



DECISIONE N. 8 DEL 7 AGOSTO 2019

APPROVAZIONE DELLA NUOVA E RINNOVATA PROCEDURA NEGOZIATA, ART. 36, COMMA 2, LETT. A, DEL DLGS 50/2016, per l'affidamento del servizio di ideazione, conduzione e monitoraggio delle attività di formazione transfrontaliera di competenza del soggetto attuatore nell'ambito del programma INTERREG V-A ALCOTRA 2014/2020 PROGETTO 1501". CUP I26J16000970007 - CIG Z9928E4A70

IL PRESIDENTE E RUP

VISTO il Programma di cooperazione transfrontaliera "Interreg V-A Italia-Francia ALCOTRA 2014/20", approvato il 28.5.2015 con decisione CCI 2014TC16RFCB034;

DATO ATTO che la Fondazione Sapegno partecipa, in qualità di Soggetto attuatore del Comune di Morgex, alla realizzazione del progetto denominato "Famille à la montagne entre nature et culture", sviluppato in seno al programma di cooperazione transfrontaliera Italia-Francia Alpi (Alcotra) 2014/2020;

PRESO ATTO CHE:

- con la nota del 28.11.2016, l'Autorità di Gestione del programma Interreg V-A Francia-Italia (Alcotra) 2014/2020 ha comunicato l'ammissione a finanziamento del progetto sopra indicato "Famille à la montagne", operando un taglio del 15%;
- nella riunione del Consiglio di Amministrazione di questa Fondazione Sapegno del 21.12.2016 (punto n. 7), è stato approvato il nuovo piano finanziario di dettaglio della Fondazione Sapegno relativo al progetto "Famille à la montagne", ridotto del 15% così come richiesto dall'Autorità di Gestione del programma Interreg V – A Francia-Italia (Alcotra) 2014/2020;

RICHIAMATI:

- Il verbale relativo alla riunione del Consiglio di Amministrazione di questa Fondazione Sapegno del 16.03.2019 (punto n. 7), con il quale è stato approvato il bilancio previsionale triennale 2019-2021;
- Il verbale relativo alla riunione del Consiglio di Amministrazione di questa Fondazione Sapegno del 21.12.2016 (punto n. 3), con il quale si delegano al Presidente della

Fondazione l'affidamento di servizi, forniture e lavori di importo superiore ai 10.000,00 euro;

- Il Regolamento per l'acquisizione di lavori, servizi e forniture della Fondazione adottato in data 19/12/2016 con deliberazione del Consiglio di Amministrazione;
- la Decisione n. 10 del 03/08/2017 di affidamento del servizio di supporto legale e gestione amministrativo-finanziaria all'ATI SCALISE-GEOLINE-QUATTROCCHIO;

CONSIDERATO che l'affidamento del servizio di ideazione, conduzione e monitoraggio delle attività di formazione transfrontaliera è di competenza del Soggetto attuatore nell'ambito del Programma Interreg V-A ALCOTRA 2014/2020 PROGETTO 1501 "FAMILLE À LA MONTAGNE";

RICHIAMATE:

- la Decisione n. 05 del 18/06/2019, con la quale il Presidente e RUP della Fondazione approvava la procedura negoziata, art. 36, comma 2, lett. a del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di ideazione, conduzione e monitoraggio delle attività di formazione transfrontaliera è di competenza del Soggetto attuatore nell'ambito del Programma Interreg V-A ALCOTRA 2014/2020 PROGETTO 1501 "FAMILLE À LA MONTAGNE"- CUP I26J16000970007 - CIG Z9928E4A70;
- la Decisione n. 07 del 19/07/2019, con la quale il Presidente e RUP della Fondazione provvedeva alla nomina della Commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative alla suddetta procedura;

DATO ATTO che il soggetto attuatore, Fondazione Sapegno, ha esperito, in esecuzione di quanto approvato con Decisione del Presidente n. 05 del 18/06/2019, apposita procedura negoziata per l'individuazione di un operatore economico cui affidare il servizio di cui sopra dandone diffusione mediante pubblicazione sul sito internet istituzionale della Fondazione Sapegno www.sapegno.it, e sui siti del Comune di Morgex e della Regione Autonoma Valle d'Aosta nelle rispettive sezioni dedicate, per più di venti giorni decorrenti dal 19/06/2019;

DATO ATTO che entro il termine di scadenza previsto nelle norme di gara, ossia il 12 luglio 2019 alle ore 13:00, è pervenuta l'offerta di un solo concorrente;

DATO ATTO che il soggetto attuatore, Fondazione Sapegno, ha provveduto, in esecuzione di quanto approvato con Decisione del Presidente n. 07 del 19/07/2019, alla nomina di apposita Commissione giudicatrice così composta:

- o Presidente della Commissione: Simona CHANOINE - Funzionario Comune di Morgex,
- o Membro esperto: Laura DAVID - Segretario Unité des Communes Valdigne Mont-Blanc,
- o Membro esperto: Giuseppe LANDOLFI PETRONE – Docente di Semiotica del turismo presso l'Università della Valle d'Aoste - Université de la Vallée d'Aoste;

DATO ATTO che al momento dell'accettazione dell'incarico i commissari hanno dichiarato, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e che dette dichiarazioni sono conservate agli atti della Stazione Appaltante;

DATO ATTO che la Commissione giudicatrice sopra nominata si è riunita il 22 luglio 2019 alle ore 10:00 per la valutazione tecnica dell'offerta pervenuta presso la sede della Fondazione Sapegno in place de l'Archet, 6, Morgex (AO);

DATO ATTO che la Commissione giudicatrice ha rilevato, come da verbale di gara n. 2 del 22/7/2019, che la documentazione tecnica dell'unica offerta pervenuta era mancante della parte relativa al punto 1.5, punto 3 "moduli transfrontalieri comuni" e ha rilevato pertanto l'impossibilità di procedere alla sua valutazione in ragione di tale incompletezza, che rende l'offerta tecnica non congrua e non aderente alle esigenze della Fondazione;

DATO ATTO che la Commissione giudicatrice ha stabilito di non procedere alla valutazione dell'offerta economica presentata dal solo operatore partecipante alla gara;

CONSIDERATO che il soggetto attuatore, Fondazione Sapegno, intende avviare una nuova e rinnovata procedura negoziata finalizzata all'acquisizione di manifestazioni di interesse;

CONSIDERATO che le prestazioni relative servizio di ideazione, conduzione e monitoraggio delle attività di formazione transfrontaliera sono compiutamente descritte nell'Invito alla negoziazione allegato alla presente decisione;

CONSIDERATO che l'importo complessivo dell'appalto, è pari ad euro **13.000,00** (oltre I.V.A., oneri di legge compresi) così descritto all'art. 1 dell'invito alla negoziazione, riconducibili nell'ambito del WP 4 di progetto "*Offre touristique spécifique*";

VISTA la seguente documentazione:

- ALL. 1) Invito alla negoziazione:
 - ~ All. a): Modulo 1;
 - ~ All. b): Modulo 2;
 - ~ All. c): Modulo 3;
 - ~ All. d): Modulo 4;
 - ~ Estratto descrizione tecnica di dettaglio del Progetto Alcotra;

DATO ATTO che il termine complessivo di esecuzione delle prestazioni è fissato al 24/4/2020, dalla data di avvio formale del servizio, salvo proroghe per ulteriori due mesi;

DATO ATTO che è quindi necessario procedere con l'affidamento del servizio;

VISTI:

- il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, "*Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina*

vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” ed in particolare i seguenti articoli:

- art. 32 “Fasi delle procedure di affidamento” nella parte relativa agli adempimenti da adottare prima dell’avvio delle procedure di affidamento;
- art. 59 “Scelta delle procedure” relativo alle procedure per l’individuazione degli offerenti;
- la Legge n. 55 del 14 giugno 2019 entrata in vigore il 18 giugno 2019 di conversione del Decreto-legge n. 32 del 18 aprile 2019;
- le *Linee Guida n. 4, di attuazione del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 dell’Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016 e aggiornate con delibera del Consiglio n. 636 del 10 luglio 2019 al Decreto legge 18 aprile 2019, n. 32, convertito con legge 14 giugno n. 55, limitatamente ai punti 1.5, 2.2, 2.3 e 5.2.6.* ed in particolare il Capitolo 1. “Oggetto e ambito di applicazione”, punto 1.5 che prevede che sia cura della stazione appaltante procedere a verificare se per un appalto di dimensioni inferiori alle soglie di cui all’articolo 35 del Codice dei contratti pubblici vi sia un interesse transfrontaliero certo in conformità ai criteri elaborati dalla Corte di Giustizia;

RICHIAMATO l’art. 36 “Contratti sotto soglia” del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 che recita:

- **al comma 1):** L'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 avvengono nel rispetto dei principi di cui agli articoli 30, comma 1, 34 e 42, nonché del rispetto del principio di rotazione degli inviti e degli affidamenti e in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese. Le stazioni appaltanti possono, altresì, applicare le disposizioni di cui all’articolo 50;
- **al comma 2):** Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità:
 - a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta;
 - b) per affidamenti di importo pari o superiore a 40.000 euro e inferiore a 150.000 euro per i lavori, o alle soglie di cui all’articolo 35 per le forniture e i servizi, mediante affidamento diretto previa valutazione di tre preventivi, ove esistenti, per i lavori, e, per i servizi e le forniture, di almeno cinque operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti. I lavori possono essere eseguiti anche in amministrazione diretta, fatto salvo l’acquisto e il noleggio di mezzi, per i quali si applica comunque la procedura di cui al periodo precedente. L’avviso sui risultati della procedura di affidamento contiene l’indicazione anche dei soggetti invitati;
- **al comma 7):** Con il regolamento di cui all’articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di

rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista.

RICHIAMATI inoltre:

- l'art. 37 *“Aggregazioni e centralizzazione delle committenze”* del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 ed in particolare il comma 1 che recita *“Le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all’acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, nonché attraverso l’effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza e dai soggetti aggregatori. Per effettuare procedure di importo superiore alle soglie indicate al periodo precedente, le stazioni appaltanti devono essere in possesso della necessaria qualificazione ai sensi dell’articolo 38.”*
- l'art. 95 *“Criteri di aggiudicazione dell’appalto”* del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 relativo ai criteri per la scelta dell’offerta migliore;

TENUTO CONTO che la Fondazione Centro di studi storico-letterari Natalino Sapegno Onlus pur operando nell’ambito di un contratto sotto soglia di Euro 40.000,00 (art. 36, comma 2, lett. a, del Dlgs 50/2016), per il quale avrebbe potuto operare mediante affidamento diretto, ha ritenuto nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione e parità di trattamento, trasparenza e pubblicità, proporzionalità e rotazione di avviare una nuova e rinnovata procedura mediante pubblicazione dell’invito alla negoziazione, al fine di ampliare il novero dei possibili concorrenti, sul sito istituzionale della Fondazione e nelle sezioni dedicate del sito del Comune di Morgex, della Regione Autonoma Valle d’Aosta e del Comune de Le Grand-Bornand, oltre che mediante comunicato stampa predisposto in lingua italiana e francese e diffuso nei territori partner di progetto;

DATO ATTO che, in relazione alle specifiche disposizioni contenute nell’*“INVITO ALLA NEGOZIAZIONE”* ed in particolare nell’Art. 10 *“Negoziazione e criteri di valutazione”*, il soggetto aggiudicatario verrà individuato **a seguito di negoziazione**, secondo il criterio stabilito dall’art. 95 del Dlgs 50/2016, offerta economicamente più vantaggiosa individuata sul miglior rapporto qualità/prezzo in relazione ai seguenti elementi di valutazione dell’offerta, pertinenti alla natura, all’oggetto e alle caratteristiche del contratto:

- Offerta tecnica – Punteggio massimo 80 punti;
- Offerta economica – Punteggio massimo 20 punti;

CONSIDERATO che l’operatore economico concorrente dovrà relazionare sulla propria offerta, alla Commissione giudicatrice, sulla base dei seguenti elementi:

Criterio A – Progetto del servizio – punti 50.

Il concorrente dovrà presentare un progetto di organizzazione e di gestione del servizio in rapporto agli obiettivi e alle richieste del presente Bando.

Sub criteri	Punteggio max
A.1. Descrizione chiara, dettagliata e completa del servizio da realizzare, delle attività che lo costituiscono e dei metodi utilizzati nel rapporto con il committente	20
A.2. Coerenza ed adeguatezza delle modalità organizzative e metodologiche proposte rispetto alle attività previste nel progetto ed alle prestazioni richieste dal committente	20
A.3. Adeguatezza dei tempi proposti per la realizzazione delle attività rispetto al termine di scadenza del progetto e modalità impiegate per assicurare il monitoraggio del servizio e la valutazione dello stato di esecuzione al fine di individuare le criticità e procedere alla loro risoluzione	10

Criterio B – Esperienze pregresse – punti 20.

La peculiare attività esecutiva prevista in progetto rende necessario valutare la specifica esperienza pregressa nella realizzazione di servizi analoghi.

Sub criteri	Punteggio max
Risorse umane coinvolte nel progetto e del gruppo di lavoro tecnico con definizione delle professionalità specifiche coinvolte	20

Criterio C – Servizi aggiuntivi e migliorativi – punti 10.

Il Concorrente indica i servizi aggiuntivi e migliorativi offerti.

Sub criteri	Punteggio max
Proposta di servizi aggiuntivi o, più in generale, di migliorie al progetto.	10

CONSIDERATO che in sede di negoziazione i concorrenti dovranno produrre anche una relazione tecnica composta da un numero di massimo 6 fogli formato A4, escluse copertina iniziale e finale (un foglio corrisponde ad un foglio A4, il quale può essere compilato su entrambe le facciate);

CONSIDERATO che ogni elemento di valutazione di natura qualitativa sarà misurato secondo i seguenti criteri motivazionali: 0,0 Assente; 0,1 Completamento negativo o quasi del tutto assente; 0,2 Quasi completamento negativo; 0,3 Negativo; 0,4 Gravemente insufficiente; 0,5 Insufficiente; 0,6 Sufficiente; 0,7 Discreto; 0,8 Buono; 0,9 Ottimo; 1,0 Eccellente;

CONSIDERATA la soglia di ammissibilità tecnica: qualora la valutazione delle offerte tecniche non raggiunga, nel complessivo, un punteggio minimo del 40% rispetto al punteggio

massimo attribuibile, l'offerta tecnica verrà considerata non coerente con gli standard funzionali e qualitativi minimi attesi dalla Fondazione e quindi non verrà ammessa alla successiva fase di apertura delle offerte economiche. L'individuazione della soglia di ammissibilità tecnica dell'offerta è diretta a verificare che, al di là delle differenti soluzioni dei singoli partecipanti, tutte le offerte raggiungano comunque un determinato minimo standard qualitativo;

CONSIDERATO che il punteggio inerente all'offerta economica verrà attribuito mediante interpolazione lineare diretta attribuendo il coefficiente 1 al prezzo più conveniente per la Fondazione e coefficiente zero a quello posto a base di gara. Il coefficiente verrà, poi, moltiplicato per il punteggio massimo;

CONSIDERATO che la Commissione potrà discutere con i candidati ammessi tutti gli aspetti dell'appalto e negoziarne ogni contenuto e potrà motivatamente ritenere che nessuna delle soluzioni proposte soddisfi le proprie necessità o obiettivi;

DATO ATTO che la mancata partecipazione alla seduta di convocazione, senza giustificati ed oggettivi motivi, comporterà di fatto l'esclusione dalla procedura;

RITENUTO pertanto di assumere apposita decisione a contrarre ai sensi dell'art. 32 "*Fasi delle procedure di affidamento*", comma 2, del d.lgs. 50/2016 e di attivare la procedura di affidamento dei lavori, previa selezione delle imprese da invitare;

VISTA la deliberazione dell'Autorità Nazionale Anti Corruzione, del 22/12/2015 n. 163 avente ad oggetto "*Attuazione dell'art. 1, commi 65 e 67, della legge 23 dicembre 2005, n. 266 per l'anno 2016*" ed in particolare l'art. 2 "*Entità della contribuzione per i contratti di lavori pubblici, forniture e servizi*";

RAVVISATA la necessità, in applicazione dei principi di pubblicità, trasparenza, proporzionalità e imparzialità alla procedura, di disporre la pubblicazione dell'Invito alla negoziazione sul sito internet istituzionale della Fondazione Sapegno www.sapegno.it, sul sito del comune di Morgex, su quello del Comune de Le Grand-Bornand e nell'apposita sezione del sito internet della Regione Valle d'Aosta, per almeno quindici giorni, e la diramazione di apposito comunicato stampa predisposto in lingua italiana e francese e diffuso nei territori partner di progetto;

VISTI

- il Regolamento adottato con deliberazione del Consiglio di Amministrazione della Fondazione in data 21.12.2016 per l'acquisizione di forniture, servizi e lavori;
- l'art. 3 della legge 136/2010 "Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia" in materia di tracciabilità dei flussi finanziari.

DECIDE

DI DARE ATTO che le premesse formano parte sostanziale ed integrante del presente atto, anche ai fini delle previsioni di cui all'art. 32, comma 2, del d.lgs. 50/2016;

DI DARE AVVIO alla nuova e rinnovata fase amministrativa di scelta del contraente per l'affidamento del servizio di ideazione, conduzione e monitoraggio delle attività di formazione transfrontaliera di competenza del soggetto attuatore nell'ambito del programma INTERREG V-A ALCOTRA 2014/2020 PROGETTO 1501". CUP I26J16000970007 - CIG Z9928E4A70";

DI DARE ATTO che l'importo complessivo dell'appalto, è pari ad euro **13.000,00** (oltre I.V.A., oneri di legge compresi), nell'ambito del WP 4 di progetto "*Offre touristique spécifique*";

DI APPROVARE, la seguente documentazione allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale:

- ALL. 1) Invito alla negoziazione:
 - ~ All. a): Modulo 1;
 - ~ All. b): Modulo 2;
 - ~ All. c): Modulo 3;
 - ~ All. d): Modulo 4;
 - ~ Estratto descrizione tecnica di dettaglio del Progetto Alcotra;

DI STABILIRE che l'operatore economico per l'esecuzione dei servizi di cui si tratta verrà individuato a seguito di procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a), del D.Lgs. 50/2016;

DI ADOTTARE, per la selezione delle offerte, il criterio stabilito dall'art. 95 del Dlgs 50/2016, offerta economicamente più vantaggiosa individuata sul miglior rapporto qualità/prezzo in relazione ai seguenti elementi di valutazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto:

- Offerta tecnica – Punteggio massimo 80 punti;
- Offerta economica – Punteggio massimo 20 punti;

DI STABILIRE che l'operatore economico concorrente dovrà relazionare sulla propria offerta, alla commissione giudicatrice, sulla base dei seguenti elementi:

Sub criteri	Punteggio max
A.1. Descrizione chiara, dettagliata e completa del servizio da realizzare, delle attività che lo costituiscono e dei metodi utilizzati nel rapporto con il committente	20
A.2. Coerenza ed adeguatezza delle modalità organizzative e metodologiche proposte rispetto alle attività previste nel progetto ed alle prestazioni richieste dal committente	20
A.3. Adeguatezza dei tempi proposti per la realizzazione delle attività rispetto al termine di scadenza del progetto e modalità impiegate per assicurare il monitoraggio del servizio e la valutazione dello stato di esecuzione al fine di	10

individuare le criticità e procedere alla loro risoluzione	
--	--

Critério B – Esperienze pregresse – punti 20.

La peculiare attività esecutiva prevista in progetto rende necessario valutare la specifica esperienza pregressa nella realizzazione di servizi analoghi.

Sub criteri	Punteggio max
Risorse umane coinvolte nel progetto e del gruppo di lavoro tecnico con definizione delle professionalità specifiche coinvolte	20

Critério C – Servizi aggiuntivi e migliorativi – punti 10.

Il Concorrente indica i servizi aggiuntivi e migliorativi offerti.

Sub criteri	Punteggio max
Proposta di servizi aggiuntivi o, più in generale, di miglorie al progetto.	10

DI STABILIRE che in sede di negoziazione i concorrenti dovranno produrre anche una relazione tecnica composta da un numero di massimo 6 fogli formato A4 (escluse copertina iniziale e finale);

DI STABILIRE che ogni elemento di valutazione di natura qualitativa sarà misurato secondo i seguenti criteri motivazionali: 0,0 Assente; 0,1 Completamento negativo o quasi del tutto assente; 0,2 Quasi completamento negativo; 0,3 Negativo; 0,4 Gravemente insufficiente; 0,5 Insufficiente; 0,6 Sufficiente; 0,7 Discreto; 0,8 Buono; 0,9 Ottimo; 1,0 Eccellente;

DI STABILIRE che la soglia di ammissibilità tecnica: qualora la valutazione delle offerte tecniche non raggiunga, nel complessivo, un punteggio minimo del 40% rispetto al punteggio massimo attribuibile, l'offerta tecnica verrà considerata non coerente con gli standard funzionali e qualitativi minimi attesi dalla Fondazione e quindi non verrà ammessa alla successiva fase di apertura delle offerte economiche. L'individuazione della soglia di ammissibilità tecnica dell'offerta è diretta a verificare che, al di là delle differenti soluzioni dei singoli partecipanti, tutte le offerte raggiungano comunque un determinato minimo standard qualitativo;

DI STABILIRE che il punteggio inerente all'offerta economica verrà attribuito mediante interpolazione lineare diretta attribuendo il coefficiente 1 al prezzo più conveniente per la Fondazione e coefficiente zero a quello posto a base di gara. Il coefficiente verrà, poi, moltiplicato per il punteggio massimo;

DI STABILIRE che la Commissione potrà discutere con i candidati ammessi tutti gli aspetti dell'appalto e negoziarne ogni contenuto e potrà motivatamente ritenere che nessuna delle soluzioni proposte soddisfi le proprie necessità o obiettivi;

DI STABILIRE che la mancata partecipazione alla seduta di convocazione, senza giustificati ed oggettivi motivi, comporterà di fatto l'esclusione dalla procedura;

DI DISPORRE la pubblicazione degli atti di gara sul sito internet istituzionale della Fondazione Sapegno www.sapegno.it, e nelle apposite sezioni del sito della Regione Valle d'Aosta, del Comune di Morgex e, ritenendo sussistere per l'appalto in oggetto un interesse transfrontaliero, del Comune de Le Grand-Bornand;

DI DISPORRE altresì la pubblicazione di un apposito comunicato stampa in lingua italiana e francese contenente i dati essenziali della nuova e rinnovata procedura negoziata;

DI STABILIRE che l'assunzione del relativo impegno di spesa sarà oggetto di un successivo provvedimento;

DI DARE ATTO che la presente decisione non comporta oneri a carico della Fondazione Sapegno;

DI INDIVIDUARE il Presidente della Fondazione, prof. Bruno Germano, quale responsabile dell'istruttoria relativa alla presente procedura;

DI DEMANDARE ogni ulteriore adempimento alla struttura amministrativa della Fondazione;

Il Presidente e RUP

